

PENGURUSAN BELAJAR DI KALANGAN BAKAL PENDIDIK

Kertas projek ini diserahkan kepada Sekolah Siswazah untuk memenuhi
keperluan sebahagian daripada pengajian Lepas
Ijazah Sarjana Sains Pengurusan
Universiti Utara Malaysia

Oleh

Norlidar binti Ab. Hamid

(C) Norlidar binti Ab. Hamid, 1999. Hak Cipta Terpelihara



**Sekolah Siswazah
(Graduate School)
Universiti Utara Malaysia**

**PERAKUAN KERJA KERTAS PROJEK
(Certification of Project Paper)**

Saya, yang bertandatangan, memperakukan bahawa
(I, the undersigned, certify that)

MORLI DAR BT AB. HANID

calon untuk Ijazah

(candidate for the degree of) BARJANA SAINS PENGEKUSAN

telah mengemukakan kertas projek yang bertajuk
(has presented his/her project paper of the following title)

PELAKSANAAN BELAJAR DI KALANGAN BAKAL PENDIDIK

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit kertas projek
(as it appears on the title page and front cover of project paper)

bahawa kertas projek tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan,
dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan.
(that the project paper acceptable in form and content, and that a satisfactory
knowledge of the field is covered by the project paper).

Nama Penyelia

(Name of Supervisor): PROF. MADYA DR. WAN ROZAINI BT. SITI HATI OSMAN

Tandatangan
(Signature)

Rozaini

Tarikh
(Date)

15/11/99

KEBENARAN MENGGUNA

Kertas projek ini adalah memenuhi sebahagian daripada pengajian lepas ijazah Universiti Utara Malaysia (UUM). Saya bersetuju supaya pihak perpustakaan UUM mengadakan kertas projek ini bagi tujuan rujukan. Saya juga bersetuju bahawa kebenaran untuk membuat salinan, keseluruhan atau sebahagian daripadanya, bagi tujuan akademik mestilah mendapat kebenaran daripada penyelia saya atau semasa ketiadaan beliau, kebenaran tersebut boleh diperolehi daripada Dekan Sekolah Siswazah. Sebarang penyalinan, penerbitan atau penggunaan ke atas keseluruhan atau sebahagian daripada kertas projek ini untuk perolehan kewangan tidak dibenarkan tanpa kebenaran bertulis daripada saya.

Permohonan untuk kebenaran membuat salinan atau lain-lain kegunaan sama ada secara keseluruhan atau sebahagiannya boleh dibuat dengan menulis kepada :

Dekan Sekolah Siswazah,

Universiti Utara Malaysia,

06010 Sintok,

Kedah Darulaman.

ABSTRAK

Fokus kajian ini adalah ke atas gaya pembelajaran bakal pendidik. Ianya juga melihat kepada hubungan gaya pembelajaran dengan prestasi pencapaian dalam peperiksaan, jantina, bangsa dan bidang opsyen pengajian di samping mengenal pasti angkubah yang paling berpengaruh ke atas gaya pembelajaran.

Seramai seratus empat puluh tujuh responden telah dipilih secara rawak berstrata dari Institut Perguruan Darulaman, Jitra, Kedah Darulaman. Mereka terdiri daripada bakal-bakal pendidik Semester Lima Ambilan Jun 1997 yang sedang mengikuti kursus Diploma Perguruan Malaysia.

Keputusan dari penyelidikan telah diperolehi dengan menggunakan beberapa kaedah dalam Statistical Package of Social Sciences (SPSS) termasuk min, sisihan lazim, ujian korelasi, ujian-t, ujian Khi-Kuasa Dua dan ujian regresi mudah.

Dapatan kajian menunjukkan tiada hubungan yang signifikan antara gaya pembelajaran dengan prestasi pencapaian dalam peperiksaan, jantina dan bidang opsyen pengajian. Walaubagaimana pun terdapat hubungan yang signifikan antara gaya pembelajaran dengan bangsa. Bangsa juga didapati merupakan angkubah yang paling berpengaruh ke atas gaya pembelajaran.

Kajian lanjutan boleh dilakukan untuk mengenalpasti lain-lain faktor yang boleh mempengaruhi, memperbaiki atau mempertingkatkan lagi gaya pembelajaran pelajar seperti gaya pengajaran para pendidik.

ABSTRACT

The focus of this research is on the learning styles of the teacher trainees. It also looked into the relationship between learning styles and achievement in examination, gender, race and option subjects besides identifying the most influential variable over learning styles.

One hundred and forty-seven respondents were stratified randomly chosen from the Institut Perguruan Darulaman, Jitra , Kedah Darulaman. They were the fifth semester teacher trainees, June 1997 Intake, who were attending the Diploma Perguruan Malaysia course.

The results of the research were finalized by using various analysis methods in the Statistical Package of Social Sciences (SPSS) which includes mean, standard deviation, correlation, t-test, chi-square and simple linear regression.

The study showed that there is no significant relationship between learning styles and achievement, gender and option subjects. However, there is a significant relationship between learning styles and race. Race was also found to be the most influential variable.

Further research should be done to identify other variables which can affect, improve or enhance the learning styles of students such the teaching styles of teachers.

PENGHARGAAN

Alhamdulillah, syukur ke hadrat Illahi, dengan limpah kurniaNya dapat disiapkan kertas projek ini mengikut jadual. Setinggi ucapan terima kasih kepada Profesor Madya Dr. Wan Rozaini binti Sheikh Osman kerana telah membimbing dan memberi tunjuk ajar sehingga selesai kertas projek ini.

Terima kasih diucapkan kepada rakan-rakan kohort 8 kerana telah turut sama membantu dan memberi dorongan di sepanjang tempoh pengajian ini. Tidak lupa juga kepada Encik Johan bin Zakaria dan Cik Choong Sook Kim yang telah membantu di dalam penganalisan data untuk kertas projek ini.

Akhir sekali diucapkan setinggi-tinggi penghargaan kepada ibu dan keluarga terutama suami dan anak-anak tercinta : Fadzillah bin Fadzil, Fatin Athirah dan Fatin Aiman kerana sokongan dan semangat serta pengorbanan yang telah diberikan sehingga tamat pengajian ini.

Khas untuk arwah ayahanda : Abdul Hamid bin Abdul Rahman.

KANDUNGAN

	Mukasurat
Kebenaran Mengguna	i
Abstrak	ii
Abstract	iii
Penghargaan	iv
Kandungan	v
Senarai Jadual	viii
BAB 1 : PENGENALAN	
1.1 Pendahuluan	1
1.2 Latarbelakang Masalah	1
1.3 Pernyataan Masalah	4
1.4 Tujuan Kajian	8
1.5 Objektif Kajian	8
1.6 Soalan Kajian	9
1.7 Kepentingan Kajian	10
1.8 Batasan Kajian	13
BAB 2 : TINJAUAN LITERATUR	
2.1 Pendahuluan	14
2.2 Definasi dan Konsep Gaya Pembelajaran	14
2.3 Model Gaya Pembelajaran	18
2.4 Tinjauan Kajian Lepas	21

2.5	Kesimpulan	29
-----	------------	----

BAB 3 : METODOLOGI

3.1	Pendahuluan	30
3.2	Rekabentuk Kajian	30
3.3	Definisi Operasi	31
3.4	Hipotesis Kajian	34
3.5	Kerangka Konseptual	35
3.6	Populasi dan Sampel	35
3.7	Instrumen	37
3.8	Proses Pengumpulan Data	39
3.9	Prosedur Analisis Data	40

BAB 4 : DAPATAN KAJIAN

4.1	Pendahuluan	43
4.2	Latarbelakang Responden	44
4.3	Pulangan Alat Kajian	45
4.4	Tahap Gaya Pembelajaran Guru Pelatih Semester Lima Institut Perguruan Darulaman	45
4.5	Hubungan Antara Gaya Pembelajaran Dengan Prestasi Pencapaian Peperiksaan	49
4.6	Perbezaan Gaya Pembelajaran Mengikut Jantina	51

	Mukasurat
4.7 Perbezaan Gaya Pembelajaran Mengikut Kaum	53
4.8 Perbezaan Gaya Pembelajaran Mengikut Bidang Opsyen Pengajian	54
4.9 Pembolehubah Paling Berpengaruh Ke Atas Gaya Pembelajaran	55
 BAB 5 : PERBINCANGAN, IMPLIKASI DAPATAN KAJIAN DAN PENUTUP	
5.1 Pendahuluan	57
5.2 Ringkasan Kajian	57
5.3 Perbincangan Dapatan Kajian Mengikut Soalan Kajian	59
5.4 Kesimpulan	64
5.5 Implikasi Dapatan Kajian	66
5.6 Cadangan Kajian Lanjutan	68
5.7 Penutup	69
 Rujukan	 71
Lampiran A - Instrumen Kajian	75
Lampiran B - Surat Kebenaran Kajian	80

SENARAI JADUAL

		Mukasurat
Jadual 1	Peringkat Markah Dan Gred	34
Jadual 2	Populasi Bakal Pendidik Semester Lima	36
Jadual 3	Item-Item Dalam Dimensi Gaya Pembelajaran	39
Jadual 4	Latarbelakang Responden	44
Jadual 5	Tahap Pemeringkatan Gaya Pembelajaran Mengikut Dimensi	47
Jadual 6	Min Skor Dimensi Gaya Pembelajaran	48
Jadual 7	Analisis Korelasi Gaya Pembelajaran Dengan Prestasi Pencapaian Peperiksaan	49
Jadual 8	Analisis Ujian-t Gaya Pembelajaran Mengikut Jantina	51
Jadual 9	Analisis Khi-Kuasa Dua Gaya Pembelajaran Mengikut Kaum	53
Jadual 10	Analisis Khi-Kuasa Dua Gaya Pembelajaran Mengikut Opsyen	54
Jadual 11	Analisis Regresi Pembolehubah Paling Berpengaruh	55

BAB 1

Pengenalan

1.1 Pendahuluan

Pendidikan di Malaysia kini sedang memasuki era perubahan yang pesat dan menuju ke arah pendidikan bertaraf dunia. Selaras dengan hasrat ini, rakyat Malaysia perlu bersedia dan cuba menguasai ilmu dengan pelbagai cara bagi memantapkan diri menghadapi arus perubahan ini. Akibatnya, sistem pendidikan kita juga akan berubah mengikut kehendak dan keperluan semasa. Pendidikan hari ini mesti berupaya untuk menyediakan tenaga mahir yang berilmu, pengetahuan, berdaya saing dan bertanggungjawab. Oleh itu guru diamanahkan dan dipertanggungjawabkan untuk membentuk dan melahirkan individu yang berkualiti dan berwawasan serta memiliki sahsiah yang terpuji di samping mereka perlu memahami kebolehan dan minat pelajar. Para guru hendaklah secara sedar bersedia menerima semua pelajar sekolah “tanpa syarat” kerana pelajar berbeza dari segi latar belakang sosial, ekonomi, kebolehan, sikap dan tingkahlaku.

1.2 Latarbelakang Masalah

Secara lebih khusus lagi, perkembangan pendidikan di Malaysia sekarang ini sedang melangkah masuk ke era Bestari. Kementerian Pendidikan Malaysia telah pun menjalankan konsep sekolah Bestari pada awal tahun 1999 di 81 buah

The contents of
the thesis is for
internal user
only

RUJUKAN

1. Ab. Rahim Selamat. (1992). **Belajar Cara Belajar**. Kuala Lumpur:Nurin Enterprise.
2. Biggs, J.B. (1991). Approaches to Learning in Secondary and Tertiary Students in Hong Kong : Some Comparative Studies, **Educational Research Journal**, 6, 27-39.
3. Biggs, J.B. (1993). What do Inventories of Students' Learning Processes Really Measure? A Theoretical Review and Clarification, **British Journal of Educational Psychology**, 63, 3-19.
4. Biggs, J.B. & Tefler, R. (1987). **The Process of Learning**. Australia:Prentice-Hall.
5. Cafferty, E. (1980). **An Analysis of Student Performance Based on the Degree of Match Between the Educational Cognitive Style of the Teachers and the Educational Cognitive of the Students**. Unpublished Doctoral Dissertation. University of Nebraska.
6. Clarke, D.M. & McKenzie, D.P. (1994). Learning Approaches as a Predictor of Examination Results in Pre-Clinical Medical Students, **Medical Teacher**, 16,221.
7. Duff, A. (1997). A Note on the Reliability and Validity of a 30 –item Version of Entwistle & Tait's Revised Approaches to Studying Inventory, **British Journal of Educational Psychology**, 67, 529-539.
8. Dunn, R. (1979). Learning : A Matter of Style, **Educational Leadership**, 37, 238-244.
9. Dunn, R. (1990). Rita Dunn Answers Questions on Learning Styles, **Educational Leadership**, 48, 15-19.
10. Dunn, R. & Dunn, K. (1978). Teaching Students Through their Individual Learning Style. In J.W. Keefe (Ed.), **Student Learning Style : Diagnosing and Prescribing Programmes**. Virginia:NASSP.
11. Dunn, R. & Dunn, K.J. (1979). Learning Styles / Teaching Styles : Should they...can they... be matched?, **Educational Leadership**, 37, 113-123.
12. Entwistle, N. (1985). Learning from the Experience of Studying. In Francis, H. **Learning to Teach. Psychology in Teacher Training**. London:Falmer Press.
13. Entwistle, N. (1988). **Styles of Learning and Teaching**. London:David Fulton Publishers.

14. Entwistle, N. (1996). Recent Research on Student Learning and the Learning Environment. In Tait, J. & Knight, P. **The Management of Independent Learning**. London:Kogan Page.
15. Ferrel, B. (1988). Using the NASSP Learning Style Profile. In J.W. Keefe (Ed.), **Student Learning Style : Diagnosing and Prescribing Programmes**. Virginia:NASSP.
16. Fogarty, G.J. & Taylor, J.A. (1977). **Learning Styles Among Mature Age Students : Some Comments on the Approaches to Studying Inventory**, *Herd Learning Journal Online*.
17. Full, T. (1986). A Comparison of Study Habits Attitudes of Samples of Reverse Transfer and Native Students Enrolled in Community College, **Journal of College Student Development**, 240-243.
18. Good, C.V. (1973). **Dictionary of Education**. Edisi ke-3. New York:McGraw-Hill.
19. Hunt, D.E. (1979). Learning Style and Student Needs : An Introduction to Conceptual Level. In J.W. Keefe (Ed.), **Student Learning Style : Diagnosing and Prescribing Programmes**. Virginia:NASSP.
20. Joyce, B. & Weil, M. (1980). **Models of Teaching**. New Jersey:Prentice Hall.
21. Keefe, J.W. (1979). School Application of the Learning Style Concept. In J. W. Keefe (Ed.), **Student Learning Style : Diagnosing and Prescribing Programmes**. Virginia:NASSP.
22. Keefe, J.W. (1982). Assessing Student Learning Style : An Overview. In J.W. Keefe (Ed.), **Student Learning Style : Diagnosing and Prescribing Programs**. Virginia:NASSP.
23. Kegawatan Ekonomi : Konsep Sekolah Bestari Tetap Dilaksanakan, **Buletin Kementerian Pendidikan**, 5(3), Disember, 1998.
24. Kember, D. & Gow, L. (1991). A Challenge to the Anecdotal Stereotype of the Asian Student, **Studies in Higher Education**, 16, 117-128.
25. Khalid Mohamed Nor. (1993). **Kaedah Pembelajaran Berkesan**. Kuala Lumpur:Cahaya Pantai.
26. Kolb, D.A. (1985). **The Learning Style Inventory**. Boston:McBer and Company.
27. Ling, C.H. (1990). A Sharper Focus of Teaching and Learning Styles : Match of Mismatch and their Constraints, **Pendidikan dan Pendidikan**, Jilid 1986.

28. Marton, F. (1993). Phenomenography : Describing Conceptions of the World Around Us, **Instructional Science**, 10, 177-200.
29. Marton, F., Dall'Alba, D. & Tse, L.K. (1993). **The Paradox of the Chinese Learner** (Occasional Paper 93.1) (Melbourne, Royal Melbourne Institute of Technology, Educational Research and Development Unit).
30. Marton, F. & Saljo, R. (1976). On Qualitative Differences in Learning, Outcomes and Process, **British Journal of Educational Psychology**, 46, 4-11.
31. Mohd. Majid Konting. (1992). **Kaedah Penyelidikan dalam Pendidikan**. Kuala Lumpur:DBP.
32. Montecinos, P.B. & Pantoja, M.A.M. (1991). The Approach to Learning in a Traditional Medical School, **Medical Teacher**, 13, 305.
33. Page, G.T. & Thomas, J.B. (1977). **International Dictionary of Education**.
34. Price, G.E. (1978). Research Supplement : Research on Learning Styles with Suggestions for Teachers Experimentation. In Dunn, R.S. & Dunn, K.J., **Teaching Through Their Individual Learning Styles : A Practical Approach**. Virginia:Reston Publishing.
35. Price, G.E. (1986). **Learning Style Inventory Development and Continuing Research**. Virginia:NASSP.
36. Provost, S.C. & Bond, N.W. (1997). **Approaches to Studying and Academic Performance in a Traditional Psychology Course**, Herd Learning Journal Online.
37. Reif, J.C. (1992). **Learning Style : What Researchers Say to Teachers**. A National Education Association Publication.
38. Richardson, J.T.E. (1994). Cultural Specificity of Approaches to Studying in Higher Education : A Literature Survey, **Higher Education**, 27, 449-468.
39. Richardson, J.T.E. (1994). Mature Students in Higher Education : 1. A Literature Survey on Approaches to Studying, **Studies in Higher Education**, 19(3), 309-326.
40. Richardson, J.T.E. (1995). A Cultural Specificity of Approaches to Studying in Higher Education : A Comparative Investigation Using the Approaches to Studying Inventory, **Educational and Psychological Measurement**, 55(2), 300-309.
41. Richardson, J.T.E. (1995). Mature Students in Higher Education : II. An Investigation of Approaches to Studying and Academic Performances, **Studies in Higher Education**, 20, 5-17.

42. Richardson, J.T.E., Landbeck, R. & Mugler F. (1995). Approaches to Studying in Higher Education : A Comparative Study in the South Pacific, **Educational Psychology**, 15(4), 417-429.
43. Robiah Hamid. (1996). **Stail Belajar : Satu Kajian di Kalangan Pelajar Sekolah Menengah**. Tesis M.Ed. Universiti Malaya.
44. Schmeck, R.R. & Grove, E. (1979). Academic Achievement and Individual Differences in Learning Processes, **Applied Psychological Measurement**, 3, 43-49.
45. Sekaran, Uma. (1992). **Research Methods for Business**. USA:Wiley and Sons.
46. Severiens, S. & Ten Dam, G. (1997). Gender and Gender Identity Differences in Learning Styles, **Educational Psychology**, 17, 79-93.
47. Shea, T.C. (1983). An Investigation of the Relationship Among Preference for the Learning Style Element of Design, Selected Instructional Environment and Reading Achievement of Ninth Grade Students to Improve Administrative Determinations Concerning Effective Educational Facilities, **Early Years**, Winter, 23.
48. Sutherland, P. (1995). An Investigation into Entwistlean Adult Learning Styles in Mature Students, **Educational Psychology**, 15(3), 257-271.
49. Watkins, D. & Regmi, M. (1990). An Investigation of the Approach to Learning of Nepalese Tertiary Students, **Higher Education**, 20, 459-469.
50. Watkins, D., Regmi, M. & Astilla, E. (1991). The Asian Learner as a Rote Learner Stereotype : Myth or Reality?, **Educational Psychology**, 11, 21-34.
51. Waugh, R.F. & Addison, P.A. (1998). A Rasch Measurement Model Analysis of The Revised Approaches to Studying Inventory, **British Journal of Educational Psychology**, 68, 95-112.
52. Whitaker, P. (1995). **Managing to Learn**. London:Cassel.